

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 606 DEL 01/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 DEL 02/02/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 12/03/2018, alle ore 14, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/G1 - SSD L-LIN/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1116 del 23/02/2018:

Componente: Prof. Nicola Grandi – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Fabio Tamburini – Professore associato presso l'Università di Bologna;  
in collegamento dal Dipartimento di Filologia Classica dell'Università di Bologna

e

Componente: Prof.ssa Fabiana Rosi – Professoressa associata presso l'Università di Salerno in collegamento da Reggio Emilia

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Nicola Grandi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Fabio Tamburini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 606 del 01/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 10 del 02/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.  
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Francis M. Hult (2008), *The History and Development of Educational Linguistics*, in Bernard Spolsky / Francis M. Hult (eds.), *The Handbook of Educational Linguistics*, Malden (MASS.) – Oxford, Blackwell, pp. 10-24.  
A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.  
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.  
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15.45 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 19 aprile sempre in via telematica per la II<sup>a</sup> seduta della riunione preliminare.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dalla componente della commissione di valutazione prof.ssa Rosi.

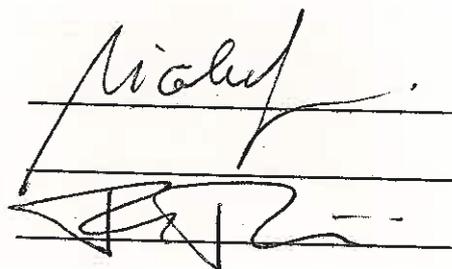
Alle ore 15.45 la seduta viene tolta.

Bologna, 12/03/2018

PRESIDENTE Prof. Nicola Grandi

COMPONENTE Prof. ssa Fabiana Rosi

SEGRETARIO Prof. Fabio Tamburini



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica, Settore concorsuale 10/G1, SSD L-LIN/02, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Nicola Grandi – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;  
**COMPONENTE:** Prof.ssa Fabiana Rosi – Professoressa associata presso l'Università di Salerno;  
**SEGRETARIO:** Prof. Fabio Tamburini – Professore associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

A) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 5 punti in base alla congruenza del corso di dottorato e dell'argomento della tesi con le tematiche del SSD a bando (L-LIN/02)

B) ATTIVITÀ DIDATTICA max 20 punti

B.1. attività didattica frontale a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento agli insegnamenti ufficiali (corsi o moduli didattici) del SSD L-LIN/02

da 1 a 3 insegnamenti max punti 3

da 4 a 5 insegnamenti max punti 5

oltre 5 insegnamenti max punti 8.

B.2. Didattica integrativa

B.2.1. Tutorati, laboratori, seminari e altri servizi agli studenti

da 1 a 3 attività punti max 2

da 4 a 5 attività punti max 4

oltre 5 attività punti max 6

B.2.2. Relatore/relatrice e/o correlatore/correlatrice di tesi di laurea

da 1 a 10 tesi max punti 1

da 11 a 20 tesi max punti 2

oltre 20 tesi max punti 3

B.3. Attività di formazione e aggiornamento per insegnanti o per figure professionali legate alle tematiche di pertinenza del ssd (corsi, lezioni, seminari) con particolare riferimento ad attività

presso università e ai temi congruenti con il SSD a bando (L-LIN/02)  
da 1 a 3 attività max punti 1  
da 4 a 5 attività max punti 2  
oltre 5 attività max punti 3

### C) ATTIVITÀ DI RICERCA max 25 punti

C.1. Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri:  
- per ogni anno di contratto come ricercatore, assegnista, post-doc: 2 punti  
(fino a un massimo di 10 punti)

C.2. Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi  
2 punti per ogni incarico di direzione o coordinamento di progetti di ricerca competitivi  
1 punto ogni partecipazione a progetti di ricerca competitivi senza ruoli di responsabilità  
(fino a un massimo di 6 punti)

C.3. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  
1 punto per ogni comunicazione a convegno/congresso internazionale  
0,5 punti per ogni comunicazione a convegno/congresso nazionale  
(fino a un massimo di 8 punti)

C.4. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1 punto

### Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

- |  |                |
|--|----------------|
| - per ogni pubblicazione del tipo 'monografia'   | da 0 a 6 punti |
| - per ogni pubblicazione del tipo 'curatela'   | da 0 a 3 punti |
| - per articoli su rivista, in opere miscellanee e atti di convegno                                     | da 0 a 3 punti |
| - per ogni pubblicazione di tipo 'materiale didattico'<br>(manuale, grammatica, corso di lingua, ecc.) | da 0 a 2 punti |

B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (qui, il settore concorsuale 10/G1 – Glottologia e Linguistica) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (qui L-LIN/02 – DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- le pubblicazioni pienamente coerenti con il SSD a bando manterranno il punteggio attribuito in A (1 x A)

- le pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD a bando, ma coerenti con il settore concorsuale, otterranno 2/3 del punteggio attribuito in A (2/3 A)
- le pubblicazioni scarsamente coerenti, ma correlate, otterranno 1/3 del punteggio attribuito in A (1/3 A)
- alle pubblicazioni non coerenti con il SSD verrà interamente sottratto il punteggio attribuito in A (0 x A)

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 2 punti per ogni pubblicazione (2 punti vengono attribuiti in automatico in caso di pubblicazioni su riviste di classe A, in base all'elenco in [http://www.anvur.org/attachments/article/254/Area\\_10\\_CLA\\_V\\_quad.pdf](http://www.anvur.org/attachments/article/254/Area_10_CLA_V_quad.pdf))

D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per i lavori in collaborazione il punteggio attribuito al punto A sarà attribuito alla pubblicazione nella sua interezza e successivamente diviso per il numero degli autori, in proporzione alla consistenza del contributo individuale dichiarato.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 2

|            |                       |
|------------|-----------------------|
| PRESIDENTE | Prof. Nicola Grandi   |
| COMPONENTE | Prof.ssa Fabiana Rosi |
| SEGRETARIO | Prof. Fabio Tamburini |

The image shows two handwritten signatures. The first signature, written in black ink, is 'Nicola Grandi' and is positioned above a horizontal line. The second signature, also in black ink, is 'Fabio Tamburini' and is positioned above another horizontal line. The lines are part of a signature block.